

Imaginons le secteur Senator

Phase 1 des consultations
Rouyn-Noranda
Janvier et février 2024



**pour des villes
à échelle humaine.**

Compte-rendu



**centre
d'écologie
urbaine**



centre
**d'écologie
urbaine**

Organisme à but non lucratif, le Centre d'écologie urbaine propose des pratiques et des politiques pour créer des villes écologiques, démocratiques et en santé.

Il développe le pouvoir d'agir ensemble des citoyen·nes, des communautés et des municipalités du Québec, pour créer des villes durables à échelle humaine, résolument engagées dans la transition socioécologique. Le Centre collabore avec les communautés et les municipalités de partout au Québec, et prend part à des partenariats nationaux et internationaux.

**pour des villes
à échelle humaine.**

Table des matières

Faits saillants	2
1. Mise en contexte	3
2. Activités et participation	4
3. Synthèse des résultats	5
4. Rétroaction	14

Avis

L'information contenue dans le présent document ainsi que les analyses et les conclusions qui y sont présentées, s'il y a lieu, ne lient d'aucune façon la Ville de Rouyn-Noranda. Ce document est mis à la disposition des lecteur-trices intéressé-es à titre informatif seulement.

Crédit des illustrations

The Bluff by OMGEVING Landscape Architecture, Belgique (p. 10) / Plan de gestion des déplacements de la Ville de Rouyn-Noranda (p. 13) / Centre d'écologie urbaine (toutes les autres)

Équipe de projet

Ville de Rouyn-Noranda

Carolann St-Jean, urbaniste – cheffe de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme

Gabriel David-Hurtubise, conseiller relation avec le milieu

Sylviane Legault, coordonnatrice – relations avec le milieu

Centre d'écologie urbaine

Julien Voyer, urbaniste – chargé de projets et développement

Adèle Renon, chargée de projets et développement

Isabelle Gaudette, coordonnatrice, pratiques collaboratives et développements – conseillère stratégique au mandat



Domus Architecture + Design Urbain

Julien Trépanier-Jobin, associé principal

Marie-Pier Dufour, architecte – associée

Sonia Chalifoux, directrice de projets – professionnelle en urbanisme



Faits saillants

À l'hiver 2024 le Centre d'écologie urbaine a organisé la première phase de consultation sur le projet de développement du secteur Senator pour orienter le travail de conception de la firme Domus Architecture + Design urbain. 306 personnes ont répondu à un sondage en ligne et 109 personnes ont participé à deux soirées de consultation. Les résultats de la consultation sont résumés en 13 constats portant sur les éléments existants du secteur à conserver ou à valoriser (A) et sur les suggestions préliminaires d'aménagement de Domus (B-C-D).

A. Enjeux et contraintes du territoire

1. Des sentiers appréciés, mais une ouverture pour certaines relocalisations
2. Un couvert forestier et des milieux humides à préserver
3. Un lac à valoriser et à protéger
4. Une voie ferrée et un secteur commercial à insonoriser

Visions et constats d'aménagement préliminaires

B. Logement

5. Un intérêt pour différents types d'habitation, reflétant la diversité des désirs et besoins

6. Une adhésion à des habitations plus compactes ou denses, mais à certaines conditions
7. Une demande pour des habitations abordables, durables et accessibles

C. Vie de quartier et mobilité

8. Une demande d'espaces publics de détente et pour les familles préservant les attraits locaux
9. Un intérêt pour des espaces extérieurs privés et certains espaces communs
10. Une demande pour un réseau de transport actif et collectif, à la fois sécuritaire et convivial
11. Un désir de réduire l'espace dédié à l'automobile

D. Verdissement et conservation

12. Des espaces publics qui mettent en valeur le territoire et les sentiers existants
13. Verdir et encourager l'utilisation de recouvrements perméable pour les espaces privés et publics



1. Mise en contexte

Le projet : développement du secteur Senator

En mars 2023, un plan d'action gouvernemental exige la création d'une zone tampon dans le quartier Notre-Dame à proximité de la Fonderie Horne. La Ville de Rouyn-Noranda se trouve donc confrontée à un double défi : la nécessité de relocaliser 200 ménages en plus de répondre à la pénurie de logements qui sévit depuis plusieurs années. Ce contexte mène la Ville de Rouyn-Noranda à s'engager dans la poursuite du projet résidentiel Senator. Ce projet a pour objectif d'offrir une option supplémentaire aux foyers qui seront relocalisés tout en augmentant l'offre de terrains résidentiels au cœur du noyau urbain.

Suite à un appel d'offres, la firme **Domus Architecture + Design urbain** s'est vue confier la conception du plan d'aménagement de ce quartier. Ce nouveau développement doit s'appuyer sur les principes de design d'écoquartiers durables, résilients et inclusifs. La Ville a choisi cet emplacement pour limiter l'étalement et réduire les distances à parcourir pour les futurs résident·es qui se retrouveront à proximité des artères commerciales et autres services.

Le **Centre d'écologie urbaine** accompagne **Domus** pour l'organisation des consultations publiques.

Échéancier

2022-2023

- Cueillette de données auprès des résidentes et résidents visé·es par la relocalisation par le ministère des Affaires municipales et de l'Habitation (MAMH)
- Élaboration d'une grille d'analyse et évaluation des lieux potentiels de construction par la Ville de Rouyn-Noranda
- Appel d'offres pour un concept d'aménagement urbain dans le secteur Senator

Hiver 2024

- Création d'un état des lieux par Domus et d'une vision préliminaire des enjeux de développement
- Consultations publiques par le Centre d'écologie urbaine et Domus

Printemps et été 2024

- Création de deux scénarios d'aménagement préliminaire par Domus
- Consultation sur les deux scénarios préliminaires par le Centre d'écologie urbaine et Domus
- Présentation des plans finaux par Domus
- Études et relevés terrain

2025

- Finalisation des plans et devis
- Réalisation des travaux : aqueducs, égouts et voiries

Automne 2026

- Terrains disponibles au développement

2. Activités et participation

Mandat de consultation : Imaginons le quartier de demain

Le Centre d'écologie urbaine a mis en place une démarche de consultation publique en collaboration avec Domus et la Ville de Rouyn-Noranda. Elle visait à permettre l'élaboration d'un concept d'aménagement pour le développement du secteur Senator. Les questions et réponses du sondage en ligne, ainsi que le profil démographique des répondant-es, se trouvent à l'annexe 2.

Tableau 1 : Synthèse des activités de consultation

Phases	Activités	Objectif	Participation	Profil
Phase 1 Bonification des enjeux et constats d'aménagement	Sondage en ligne 22 janvier au 12 février 2024	Recueillir les attentes et besoins, aussi bien sur l'aménagement du quartier que sur les types d'habitation.	420 répondant-es partiels et complets 306 personnes ont répondu à l'ensemble des questions	15 % (51 personnes) de personnes ciblées par la relocalisation ou de futur-es résident-es potentiel·les (propriétaire ou locataire) ou développeurs potentiels (Q.1.). 51 % de femmes / 46 % d'hommes / 0,4 % qui s'identifient autrement / 2,6 % qui ne souhaitent pas répondre (Q. 22.)
	Consultation 30 et 31 janvier 2024	<ul style="list-style-type: none"> Recueillir les attentes et préoccupations concernant le nouveau quartier Bonifier les constats d'aménagement 	109 personnes 475 commentaires	25 personnes ont rempli le formulaire d'évaluation. 56 % sont des hommes et 44 % des femmes
Phase 2 Validation des scénarios (À venir)	Sondage	—	—	—
	Consultation	—	—	—

3. Synthèse des résultats

Cette section fait ressortir les faits saillants du sondage en ligne et des consultations¹. L'ensemble des commentaires reçus ont été compilés, triés thématiquement et remis à la Ville. Cette synthèse a pour objectif de faire ressortir les grandes lignes des opinions exprimées. Les résultats sont regroupés autour de quatre grands thèmes.

- A. **Enjeux et contraintes du territoire** : porte sur les éléments existants à conserver ou à valoriser dans le secteur visé par le développement.
- B. **Logement** : porte sur la vision des types d'habitations que le nouveau secteur pourra développer, en tenant compte des types de ménage à accueillir.
- C. **Vie de quartier et mobilité** : porte sur la vision des espaces publics (p. ex. les parcs, les réseaux de déplacements actifs et collectifs et pour les automobiles) et semi-publics (p. ex. les ruelles ou les cours intérieures).
- D. **Verdissement et conservation** : porte sur les manières de verdir les espaces privés et publics, ainsi que les possibilités de mise en valeur du territoire.

Les trois derniers thèmes (B-C-D) regroupent les réactions aux suggestions de visions et constats d'aménagement préliminaires développés par Domus (voir Annexe 1).

¹ Les questions du sondage sont en annexe, ainsi que les visions d'aménagement préliminaire sur lesquels devaient réagir les participant-es



à la consultation. Lorsque le texte est en bleu dans le corps du texte, il met de l'avant seulement les réponses des personnes sondées intéressées à s'installer dans le futur quartier.

A. Enjeux et contraintes du territoire

1. Des sentiers appréciés, mais une ouverture pour certaines relocalisations

Les sentiers estivaux et hivernaux recueillent un fort taux d'appréciation (respectivement 96 % et 95 %, Q.7.²). Les répondant·es se répartissent de manière presque égale envers la question de la relocalisation des sentiers pédestres, de raquette et de ski de fond en bordure du site (51% y sont favorables et 44% défavorables, Q.8.).

« Il est primordial de préserver nos espaces verts, nos sentiers. C'est la richesse de ce secteur. C'est un endroit prisé par une grande partie de la population »

- Répondant·e au sondage

Les sentiers de motoneiges suscitent moins d'adhésion. Dans leur état actuel, 57 % des répondant·es ne les apprécient pas (Q.7.). Plusieurs demandent de les relocaliser et/ou des mesures atténuantes permettant de réduire le son des motoneiges, p. ex. l'ajout de murs coupe-son construits, végétalisés ou naturels.

« Les sentiers de motoneiges sont une source de bruit pour les résidents. Ne faudrait-il pas penser à les relocaliser ? »

- Répondant·e au sondage

Lors des consultations, certain·es proposent d'intégrer les sentiers au développement (p. ex. créer différents points d'entrée). Plus de sentiers accessibles universellement sont demandés par certain·es, alors que d'autres veulent garder

leur caractère rustique et que soient minimisées les interventions humaines. Certain·es souhaitent protéger des secteurs précis (p. ex. ne pas déplacer les sentiers de ski dans un secteur accidenté).

« Il n'est pas envisageable à mon avis d'affecter les sentiers du lac Kiwanis, qui sont un joyau dans la ville. »

- Répondant·e au sondage

« [Je souhaite que soient] ajoutés des sentiers pour des personnes à mobilité réduite. »

- Participant·e à la consultation

2. Un couvert forestier et des milieux humides à préserver

Le couvert forestier est l'un des éléments les plus appréciés (Q.7.) avec l'appui de 95 % des répondant·es. Plusieurs commentaires vont dans le sens de limiter la coupe d'arbres lors des phases de construction des nouveaux développements. Également, les consultations en personne et questions ouvertes révèlent une préoccupation dans la population pour la préservation des milieux humides et les plans d'eau existants, en particulier sur l'impact du ruissellement sur le lac Noranda.

« Minimiser la coupe de forêt et préserver les zones humides pour leur biodiversité. »

- Répondant·e au sondage

D'autres espaces suscitent une demande de conservation et valorisation (p. ex. le ruisseau à l'est de la rue Hélène, les caps rocheux, les arbres matures). La majorité des demandes

² Les numéros des questions sont indiqués dans le corps du texte, voir l'annexe 2 pour la formulation exacte.

de valorisation proposent une inclusion de ces éléments dans les espaces publics et les sentiers pédestres.

« Il est important de conserver des arbres ou des zones de végétalisation dans une zone urbanisée. »

- Répondant·e au sondage

Plus encore, le secteur choisi est un boisé urbain très valorisé par la communauté. Certain·es s'opposent à tout développement afin de conserver ce milieu naturel (20 commentaires sur 306 répondant·es au sondage).

3. Un lac à valoriser et protéger

Le point de vue sur le lac Noranda est l'un des éléments les plus appréciés (Q.7.) avec 94 % des répondant·es qui l'apprécient. L'accès au lac est également apprécié (90 %) par les répondant·es au sondage, toutefois avec plus de nuance. Plusieurs commentaires soulignent qu'il est important de préserver ses berges.

« Ne pas créer de nouveaux accès au lac. Le bassin versant est déjà très anthropique. »

- Répondant·e au sondage

Plusieurs demandes, lors des consultations, visent à préserver l'écosystème, notamment pour limiter l'impact du ruissellement (p. ex. un système de biorétention ou interdire la privatisation des bordures) et préserver la vue sur le lac (p. ex. créer une zone de plus faible hauteur près du lac). Plusieurs sont sensibles à l'état de vulnérabilité du lac et demandent d'éviter toute pression supplémentaire menaçant sa conservation.

« Il serait important d'intégrer des pratiques de gestion optimale des eaux pluviales dès la phase de conception et de s'assurer de ne pas créer de pression supplémentaire sur les lacs Pelletier et Noranda. »

- Répondant·e au sondage

« [Je souhaite que soit] préservée une bande riveraine autour du lac plus grande que la réglementation. »

- Participant·e à la consultation

« [Il serait souhaitable d'] ajouter des bancs le long du lac et de verdir la bordure . »

- Participant·e à la consultation

4. Une voie ferrée et un secteur commercial à insonoriser

Le sondage révèle que plus de neuf personnes sur dix (91 %, Q.8.) sont d'accord avec la création d'une bande tampon près de la voie ferrée. Les consultations exposent des demandes précises pour contrôler le bruit de la voie ferrée.

« [Il serait souhaitable de] faire un talus le long de la voie ferrée pour réduire le bruit . »

- Participant·e à la consultation

Des commentaires soulignent la nécessité de verdir et d'insonoriser également le secteur commercial avec des buttes ou murs coupe-son (p. ex. la quincaillerie, le site de transbordement, etc.).

« [Je souhaite que soit] caché [un commerce] avec de la végétation. »

- Participant·e à la consultation

Visions et constats préliminaire d'aménagement

B. Logement

5. Un intérêt pour différents types d'habitation, reflétant la diversité des désirs et besoins

Le sondage révèle l'absence de consensus autour d'un seul modèle d'habitation, suggérant un désir pour une diversité de types d'unités. Ainsi, lorsque les futurs résident·es potentiel·les (44 répondant·es) étaient questionné·es sur les types d'habitation qui les intéressaient (Q.12.), chacun des types d'habitation reçoit un taux d'approbation sous 65 % et au-dessus de 30 %, avec un engouement plus fort pour les unifamiliales (64 %), duplex (59 %) et maisons de ville (50 %). Autant le sondage que les ateliers confirment ainsi le constat d'aménagement que le nouveau secteur devrait « offrir une variété de typologies de logement ».

Le sondage révèle un besoin clair pour des unités de dimension moyenne : 72 % des réponses données par les résident·es ou acquéreur·es potentiel·es répondant·es mettent de l'avant un désir pour des unités comportant entre 2 chambres et 3 chambres et un bureau (Q.11). Lors des consultations, certaines personnes demandaient des maisons unifamiliales avec plus de chambres ou des caractéristiques précises (p. ex. garage, ruelle, cabanon, etc.). Ce type de demande demeure minoritaire, représentant moins du tiers des commentaires émis par les participant·es sur la densité.

« [Je souhaite, pour le secteur, pouvoir acquérir] une résidence de type unifamiliale avec garage, clôture, stationnement et ruelle »

- Participant·e à la consultation



6. Une adhésion à des habitations plus compactes ou denses, mais à certaines conditions

Les habitations compactes (p. ex. maisons de ville, ou duplex) suscitent l'adhésion d'une majorité lors des ateliers : 68 % des commentaires sur la densité lors des soirées sont favorables à des habitations plus compactes ou de plus de deux étages. Dans le sondage, les duplex (59 % d'appui, Q.12.) sont toutefois plus populaires que les multilogements (39 %). L'intérêt pour plus de densité est souvent assorti de conditions, dont voici certaines qui reviennent :

- Une zone tampon de faible densité près du Village (12 commentaires) ;
- Ne pas mélanger les types d'habitation ;
- Préserver la vue et limiter le développement à proximité du lac ;
- Respecter l'esthétique architecturale locale (p. ex. le centre-ville de Rouyn-Noranda) ;
- Concentrer les habitations plus denses dans certaines zones : au cœur du nouveau quartier ; près du chemin Senator ; près du secteur commercial existant.

Certaines personnes répondantes manifestent un engouement pour un quartier plus dense, qu'ils ou elles perçoivent comme étant en phase avec des principes de limitation de l'étalement urbain et de création d'écoquartiers abordables.

« Il faut assurer l'ajout de logements et appartements abordables qui sauront répondre aux besoins de relocalisation, mais aussi à aider les premiers acheteurs ou jeunes familles à s'installer. Le tout dans une optique d'intégration et de préservation des lieux naturels du secteur : lac, cap rocheux, sentiers, etc. »

- Participant-e à la consultation

« [Je vous invite à] faire de ce projet un projet novateur, permettant d'améliorer nos façons de faire (écoquartier) : (...) construction durable (habitations compactes, en rangées et/ou multilogements ; enveloppe des bâtiments et systèmes écoénergétiques... »

- Répondant-e au sondage

7. Une demande pour des habitations abordables, durables et accessibles

La création de logements abordables, accessibles ainsi que du logement social se sont démarqués comme des priorités de plusieurs participant-es aux consultations, ainsi que dans le sondage en ligne. Ces demandes vont souvent de pair avec la construction d'habitations plus compactes, p. ex. :

« Il serait important de construire des logements abordables (petits immeubles de 2-3 étages maximum, duplex, triplex, townhouses) et non des condos et appartements de luxe. »

- Répondant-e au sondage

Plusieurs demandent des logements pour les personnes âgées (p. ex. des habitations multigénérationnelles). Également, des commentaires reçus proposent des modèles d'habitation multifamiliaux ou relevant de l'économie sociale :

« Des logements gérés par un OSBL ou une coopérative d'habitation seraient intéressants. Il serait important d'installer le plus possible d'espaces verts ou en terre battue. »

- Répondant-e au sondage

« Favoriser la cohabitation de toutes les générations. Autoriser les habitations intergénérationnelles. Prévoir des services pour l'enfance et les aînés (garderie et résidence pour aînés). »

- Répondant·e au sondage

Finalement, différentes idées reviennent également afin de rendre les logements plus durables ou écologiques (p. ex. toits verts ; géothermie ; toit et revêtement pâle pour éviter les îlots de chaleur).

C. Vie de quartier et mobilité

8. Une demande d'espaces publics de détente et pour les familles préservant les attraits locaux

Pour les espaces publics, les répondant·es souhaitent des lieux de détente (88 %, Q.4.) et conçus pour les familles (83 %) mettant en valeur les attraits locaux tels que les sentiers, le lac Noranda et les milieux humides (95 %). Certaines personnes souhaitent ainsi que soit minimisé l'ajout de structures dans ces lieux pour mettre en valeur les attraits existants.

« [Je souhaite que soit] ajouté un parc incluant différents usages, un bassin de rétention d'eau et des aires de repos. »

- Participant·e à la consultation

« [J'aimerais que soient] conservés et aménagés le ruisseau avec un pont et un sentier piéton. »

- Participant·e à la consultation



9. Un intérêt pour des espaces extérieurs privés et certains espaces communs

Les personnes intéressées à s'installer dans le futur quartier préfèrent l'accès à des espaces privés pour leur unité de logement, tels qu'un balcon (86 %, Q. 15.) ou une cour extérieure (91 %). Toutefois, plus du tiers sont également intéressées par l'ensemble des espaces partagés proposés, dont les plus populaires sont les gyms (64 %) ou un espace extérieur commun (64 %). Lors de la consultation, différentes demandes précises ont été faites pour des espaces communs aux immeubles multilogement (p. ex. ruelle, jardin communautaire, salle communautaire).

10. Une demande pour un réseau de transport actif et collectif, à la fois sécuritaire et convivial

La majorité des répondant·es souhaite que le quartier intègre les infrastructures nécessaires pour privilégier des modes de déplacement alternatifs à l'auto, en ordre de préférence : 1) à pied (95 %, Q. 3.) ; 2) en vélo (88 %) ; 3) le transport collectif (75 %). Le sondage révèle que déjà, 18 % des futurs résident·es potentiel·es n'utilisent pas l'auto comme moyen de transport principal (Q.2.), au profit de la marche ou du transport collectif. Différentes demandes sont faites pour un réseau de transport actif vers les commerces :

« Il doit absolument y avoir des interconnexions pédestres sécuritaires, identifiées et entretenues à l'année longue entre [les commerces à proximité]. (...) Une chance unique pour la ville d'en faire un développement favorisant le déplacement par la marche et le vélo et limiter celui en auto. »

- Répondant·e au sondage

Également, l'intensification de la circulation automobile causée par le développement suscite plusieurs inquiétudes, et des demandes pour des mesures de sécurisation (p. ex. ajout de trottoir, transport collectif avec abribus, bande cyclable) :

« Donner une priorité au transport actif, comme le vélo et la marche, en créant des bandes protégées, des trottoirs, des systèmes pour ralentir la circulation véhiculaire, etc. De plus je crois qu'un lien plus sécuritaire devrait être aménagé [avec] la partie de la ville à l'est du viaduc. »

- Répondant·e au sondage

Certain·es s'inquiètent que la rue Hélène ne devienne très passante et souhaitent en préserver la tranquillité. D'autres demandent une connectivité avec les réseaux existants :

« [J'aimerais que] les pistes cyclables existantes de la Ville soient connectées [au nouveau quartier] et que la sécurité soit accrue. »

- Participant·e à la consultation

11. Un désir de réduire l'espace dédié à l'automobile

Ces différentes demandes pour un réseau de transport actif et collectif s'assortissent de visions pour les rues du futur quartier qui laissent moins de place à l'automobile : 92 % veulent des trottoirs et 88 % des pistes cyclables (Q.5.).

« Le fait d'avoir des voies cyclables protégées de la route (par exemple, par une bordure de béton ou encore mieux, une bordure de verdure) encouragerait certainement plus de personnes à les utiliser. (...) L'emplacement à proximité du centre-ville pour le projet Senator est idéal pour promouvoir de façon explicite le transport actif et permettre à Rouyn d'être une leader régionale en la matière. »

- Répondant·e au sondage

Au regard du besoin en stationnement, seulement deux des futur·es résident·es potentiels sur 44 n'ont pas de voiture (5 %, Q.17.), trahissant l'importance des espaces de stationnements dans les projets d'habitation. Toutefois, cela ne passe pas nécessairement par un espace de stationnement individuel. Autour de 50 % des futur·es résident·es potentiel·les sondé·es sont ouverts à utiliser un stationnement commun intérieur ou extérieur (Q.18.). La majorité des demandes aux consultations visent à proposer des alternatives aux stationnements de surface (p. ex. opter pour des habitations plus denses qui permettent un stationnement souterrain) ou éviter le stationnement sur rue (p. ex. un stationnement prévu pour accéder au sentier, pour éviter le stationnement de rue).

**pour des villes
à échelle humaine.**

D. Verdissement et conservation

12. Des espaces publics qui mettent en valeur le territoire et les sentiers existants

En matière d'espace public, le sondage révèle un intérêt presque unanime (95 % d'appui) pour des « espaces de mise en valeur des attraits locaux (p. ex. des sentiers pédestres) » (Q.4.). Cette demande de préservation se retrouve également dans un intérêt fort pour la préservation des arbres et milieux naturels existants (96 % d'appui, Q. 8.). Des répondant·es font des suggestions pour que les parcs favorisent la mise en valeur de la flore et géologie locale, plutôt que l'ajout de modules :

« Au lieu d'installer des modules de jeux en plastique flash pour les enfants, désigner un espace nature plus accueillant et formateur »

- Répondant·e au sondage.

Des demandes d'ajout de fleurs, de fruitiers, de feuillus et de verdissement sont faites. Toutefois, la majorité des propositions portent sur la mise en valeur des attraits existants :

- le lac (ex. parc linéaire) ;
- le ruisseau ;
- les zones humides ;
- les rochers et caps de roches (p. ex. créer un belvédère)
- les sentiers existants (p. ex. garder des sentiers pédestres connectant le nouveau développement ; ne pas asphalté les sentiers).

13. Verdir et encourager l'utilisation de recouvrements perméable pour les espaces privés et publics

Après l'idée d'avoir des trottoirs, les aménagements de rue qui suscitent le plus d'engouement sont l'ajout de bandes de plantation d'arbres (92 % d'appui, Q.5.). Les bandes végétalisées sont également populaires (85 % d'appui). De manière générale, plusieurs demandent à ce que les espaces privés intègrent un certain quota de verdure, voire de la flore locale, afin d'éviter d'artificialiser les sols. Plusieurs suggestions vont dans le sens d'obliger la conservation d'arbres matures sur des terrains privés.

« S'assurer de respecter le règlement sur l'évacuation de l'eau des stationnements et préserver le plus possible la végétation actuelle. Un projet de construction qui obligerait les constructeurs de garder 30 % d'arbres existants sur son terrain serait bien. »

- Répondant·e au sondage.

La création ou le maintien du stationnement suscite plusieurs réactions. Notamment, une majorité de répondant·es demande un stationnement public accessible à l'ensemble des citoyens près d'une entrée des sentiers. D'autres demandent à ce que les logements plus denses intègrent suffisamment de stationnement pour que les gens n'utilisent pas les rues.



4. Rétroaction

25 personnes ont rempli le formulaire d'évaluation distribué en personne et envoyé par courriel suite aux consultations. Quelques personnes en ligne ont laissé des commentaires comprenant des pistes d'amélioration sur la consultation. Cette section fait la synthèse des commentaires reçus.

Bons coups

100 % des participant·es étaient entièrement d'accord ou d'accord avec les affirmations suivantes :

- L'activité m'a permis de partager mes besoins et aspirations pour le nouveau quartier ;
- Le climat de l'activité m'a semblé collaboratif ;
- J'ai apprécié la formule de travail en atelier.

Plus de 90 % étaient d'accord ou plutôt d'accord avec les affirmations suivantes :

- L'activité m'a permis de cibler les enjeux à tenir en compte pour le nouveau quartier ;
- J'ai pu partager mes idées avec les personnes en présence.

Plusieurs ont salué la qualité de l'animation et de la formule en atelier.

« La soirée a été menée de façon très professionnelle. J'ai été plus qu'agréablement satisfaite de ma soirée. »

- Répondant·e au formulaire d'évaluation.

Propositions et éléments à améliorer

Sur le plan des propositions et des éléments à améliorer, certaines personnes ont souligné que la présentation était trop longue, tandis que d'autres ont proposé qu'un retour soit fait sur les idées retenues de l'exercice. Une proposition pour bonifier le processus de consultation a été faite :

« Consultez la population tout au long du processus avec un comité de suivi, ainsi qu'une consultation sur le plan final. »

- Participant·e à la consultation



Annexes | Imaginons le secteur Senator

Annexe 1 : Visions et constats d'aménagement préliminaires

Logements – Intégrer un cadre bâti à l'image des communautés

1. Offrir une variété de types de logements afin de rendre ce secteur accessible à différents types de ménages ;
2. Considérer les besoins à venir de la population en termes d'habitations ;
3. Variation de la hauteur des bâtiments et implantation de bâtiments plus rapprochés afin de favoriser la densité sur le site ;

Vie de quartier et mobilité – Favoriser les interactions sociales

4. Accès à des espaces communs pour renforcer le sentiment d'appartenance de la communauté ;
5. Interconnexion (ex : passerelles, ruelles, cours intérieurs) entre les différents bâtiments contribuant à la formation de liens entre les résidents.
6. Offre des espaces de circulation confortables et sécuritaires autant pour les véhicules motorisés que pour les déplacements actifs (ex : vélos, piétons) ;
7. Mise en commun des aires de stationnement (souterrain et hors-sol) afin de libérer des espaces pour un plus grand nombre de logements ;
8. Mise en premier plan des déplacements actifs, entre autres par la présence de sentiers piétonniers sur l'ensemble du quartier ;

Verdissement et conservation des milieux naturels

9. Conserver plus d'espaces verts en construisant des bâtiments plus rapprochés et/ou des multilogements (ex. : duplex, triplex) ;
10. Disposition des stationnements en cour arrière ou en souterrain afin de diminuer les surfaces minéralisées (ex : asphalte, pavé uni) en façade ;
11. Promotion de l'activité physique et d'un mode de vie actif ;
12. Conservation des milieux naturels tels que des arbres matures, des aires forestières, des milieux humides, etc. ;
13. Favoriser les points de vue vers le lac Noranda, les aires boisées, les panoramas urbains, etc. (toit-terrasse) ;
14. Améliorer les déplacements (connectivité) vers les sentiers et vers la ville ; des réseaux d'espaces naturels et de leur connectivité, favorisant directement les déplacements sur le site et vers la ville.

Annexe 2 : Questions et réponses du sondage en ligne

Au total, 306 personnes ont répondu au sondage en entier. Les questions de 10 à 18 ne s'adressaient qu'aux **résident·es ciblés par la relocalisation ou des acquéreur·es ou résident·es potentiel·es** : 44 ont répondu. Pour faciliter la compréhension et la lecture, les pourcentages ont été arrondis en enlevant les chiffres après la virgule: cela peut causer un léger écart avec les totaux (p. ex. 101% plutôt que 100 %).

1. Quelle est votre relation avec le développement du secteur Senator ? (Possibilité de choisir plus d'une réponse)

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de réponses
Personne ciblée par la relocalisation	14	4%
Futur résident (propriétaire ou locataire) ou développeur potentiel	37	11%
Résident ou propriétaire d'un secteur riverain (personnes résidant à proximité du secteur Senator)	63	19%
Résident ou propriétaire de Rouyn-Noranda d'un secteur non-riverain	171	50%
Membre d'une organisation / institution communautaire ou politique	31	9%
Autre (veuillez préciser)	23	7%
Totaux	339	100 %

2. Au quotidien, quels sont vos modes de déplacement privilégiés ? (Possibilité de choisir un mode principal et secondaire)

Choix de réponse (mode principal)	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Marche (incluant les aides à la mobilité*)	52	17%
Vélo	12	4%
Autre mode actif (trottinette, planche à roulettes, patin à roues alignées, etc.)	0	0%
Véhicule motorisé personnel (auto, camion, motocyclette)	224	74%
Transport collectif (autobus)	8	3%
Transport adapté	0	0%
Taxi	1	0%
Covoiturage	4	1%
Autre (veuillez préciser)	-	-
Totaux	301	100%

Choix de réponse (mode secondaire)	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Marche (incluant les aides à la mobilité*)	113	43%
Vélo	67	26%
Autre mode actif (trottinette, planche à roulettes, patin à roues alignées, etc.)	9	3%
Véhicule motorisé personnel (auto, camion, motocyclette)	38	15%
Transport collectif (autobus)	10	4%
Transport adapté	1	0%
Taxi	5	2%
Covoiturage	17	7%
Autre (veuillez préciser)	-	-
Totaux	260	100%

*17 autres précisions ont été ajoutées, celles-ci sont bien prises en compte dans l'analyse mais ne sont pas présentes dans la représentation statistique.

3. Dans le futur quartier, par quels modes de transport souhaiteriez-vous pouvoir vous déplacer vers les espaces d'emploi ou de services de manière aisée et sécuritaire ? (n=306)

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
En transport en commun	51%	157	24%	73	8%	23	7%	21	10%	32	100%	306
En vélo (ou un autre mode de transport actif à roulette)	62%	189	26%	79	3%	10	4%	11	6%	17	100%	306
En auto	49%	149	32%	99	12%	37	4%	11	3%	10	100%	306
À pied	77%	237	18%	54	1%	4	1%	4	2%	7	100%	306

4. Dans le futur quartier, à quels types d'espaces publics verts souhaiteriez vous avoir accès ? (n=306)

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Un lieu de détente	53%	163	35%	106	6%	19	3%	9	3%	9	100%	306
Un espace famille (ex. modules de jeux, terrain de sport)	48%	147	35%	106	8%	25	5%	15	4%	13	100%	306
Un espace permettant l'engagement communautaire (ex. jardins)	41%	126	32%	98	13%	39	8%	24	6%	19	100%	306
Un espace de mise en valeur des attraits locaux (ex. sentiers pédestres)	83%	253	13%	39	1%	4	2%	5	2%	5	100%	306

5. Dans le futur quartier, à quels aménagements sur rue souhaiteriez-vous avoir accès ? (n=306)

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Des stationnements sur rue	30%	91	27%	84	24%	72	15%	45	5%	14	100%	306
Des trottoirs	76%	233	16%	50	1%	4	4%	12	2%	7	100%	306
Des pistes cyclables	69%	210	19%	59	5%	15	4%	13	3%	9	100%	306
Des bande de plantation d'arbres	74%	227	18%	55	2%	7	3%	8	3%	9	100%	306
Des bandes végétalisées	67%	206	18%	55	6%	19	4%	12	5%	14	100%	306

6. Dans le futur quartier, vous souhaiteriez y retrouver... (n=306)

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Une variation de types de bâtiments (ex. maisons, appartements, etc.)	49%	151	27%	83	10%	31	11%	34	2%	7	100%	306
Des lieux de socialisation et de rencontre	42%	127	39%	120	9%	28	7%	22	3%	9	100%	306
Des installations prévues pour les enfants et les familles	52%	160	37%	113	4%	13	4%	12	3%	8	100%	306
Des voies piétonnes et sécuritaires	81%	249	14%	44	1%	3	2%	6	1%	4	100%	306

7. Quels éléments de l'environnement du secteur Senator appréciez-vous ? (n=306)

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Le point de vue sur le lac Noranda	74%	225	21%	64	2%	7	2%	5	2%	5	100%	306
L'accès au lac Noranda	67%	205	23%	69	6%	19	2%	7	2%	6	100%	306
Les sentiers de motoneige	13%	40	15%	46	27%	83	30%	91	15%	46	100%	306
Les sentiers estivaux (randonnées)	85%	259	12%	36	1%	3	1%	2	2%	6	100%	306
Les sentiers hivernaux (raquette, ski de fond)	81%	248	14%	44	2%	6	0%	1	2%	7	100%	306
Le couvert forestier	78%	238	18%	54	1%	3	0%	1	3%	10	100%	306

*26 répondant·es ont ajouté d'autres éléments de l'environnement du secteur Senator: elles ont été prises en compte dans l'analyse.

8. Donnez votre avis sur les mesures suivantes concernant l'aménagement du site. (n=306)

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Laisser une zone tampon autour de la voie ferrée à l'ouest du site	69%	210	22%	68	2%	7	2%	6	5%	15	100%	306
Relocaliser une portion du sentier de motoneige en bordure du site	46%	141	22%	67	9%	29	9%	29	13%	40	100%	306
Relocaliser une partie des sentiers pédestres, de raquette et de ski de fond en bordure du site	26%	81	25%	75	25%	77	19%	59	5%	14	100%	306
Laisser une zone tampon entre le développement résidentiel et la cour à bois	62%	190	27%	82	3%	9	2%	5	7%	20	100%	306
La création d'un stationnement formel pour accéder aux sentiers récréatifs et au lac Noranda	58%	176	27%	82	9%	26	4%	11	4%	11	100%	306
Certains espaces verts préservant la canopée et les milieux naturels existants	86%	263	10%	31	2%	5	1%	3	1%	4	100%	306

* 31 répondant·es ont donné leur avis sur d'autres mesures concernant l'aménagement du site.

9. Avez-vous des commentaires supplémentaires à nous partager sur les thèmes suivants ? Sélectionnez les thèmes concernés et précisez en commentaire.

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Logement (ex. abordabilité, typologie des logements, hauteur).	121	29%
Mobilité (ex. accès à un stationnement ou au transport en commun).	49	12%
Espaces publics (ex. accès à des espaces verts ou de jeu).	53	13%
Services de proximité (ex. accès à des infrastructures de loisir).	43	10%
Respect de l'environnement.	122	30%
Autre	23	6%
Totaux	411	100 %

*183 commentaires ont été partagés par les répondant·es dans cette question. Les faits saillants du rapport se basent en grande partie sur ces commentaires.

Section pour les résident·es ou acquéreur·es potentiel·es

Cette section comprend les questions 10 à 18. Elle a été répondue par 44 personnes : il s'agit des résident·es ou acquéreur·es potentiel·es, ainsi que les personnes ciblées par la relocalisation.

10. Dans un avenir rapproché, vous envisagez être...

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Locataire	6	14%
Locataire puis propriétaire dans 10 ans ou plus	2	5%
Propriétaire	28	64%
Propriétaire puis locataire dans 10 ans ou plus	4	9%
Autre (veuillez préciser)	4	9%
Totaux	44	100 %

11. Dans votre futur chez-vous, combien de pièces fermées souhaiteriez-vous avoir (jusqu'à 3 choix possibles) ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
1 chambre	0	0%
1 chambre et 1 bureau	5	8%
2 chambres	11	17%
2 chambres et 1 bureau	15	23%
3 chambres	8	12%
3 chambres et 1 bureau	13	20%
4 chambres	3	5%
4 chambres et 1 bureau	4	6%
Autre (veuillez préciser)	6	9%
Totaux	65	100%

12. Dans quel type d'habitation seriez-vous à l'aise d'habiter ?

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Une unité unifamiliale isolée	43%	19	20%	9	16%	7	18%	8	2%	1	100%	44
Une maison de ville (townhouse)	25%	11	25%	11	7%	3	30%	13	14%	6	100%	44
Une maison de ville superposée (Stacked Townhouse)	25%	11	23%	10	14%	6	32%	14	7%	3	100%	44
Un duplex	34%	15	25%	11	7%	3	27%	12	7%	3	100%	44
Un triplex	20%	9	16%	7	18%	8	39%	17	7%	3	100%	44
Un multifamilial	25%	11	14%	6	23%	10	32%	14	7%	3	100%	44

13. Dans un bâtiment muni d'un ascenseur, indiquez à quel étage vous seriez à l'aise de vivre

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Au demi-sous-sol	5%	2	7%	3	16%	7	55%	24	18%	8	100%	44
Au rez-de-chaussée	27%	12	30%	13	14%	6	11%	5	18%	8	100%	44
Aux étages intermédiaires (2e à 5e étage)	27%	12	34%	15	7%	3	11%	5	20%	9	100%	44
Au dernier étage (4e, 5e ou 6e étage)	45%	20	20%	9	7%	3	7%	3	20%	9	100%	44

14. Dans un bâtiment non muni d'un ascenseur, indiquez à quel étage vous seriez à l'aise de vivre

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Au demi-sous-sol	7%	3	7%	3	23%	10	43%	19	20%	9	100%	44
Au rez-de-chaussée	39%	17	30%	13	9%	4	5%	2	18%	8	100%	44
À l'étage intermédiaire (2e étage)	23%	10	27%	12	14%	6	16%	7	20%	9	100%	44
Au dernier étage (2e ou 3e étage)	23%	10	20%	9	9%	4	27%	12	20%	9	100%	44

15. Dans votre futur chez-vous, lesquelles de ces aires d'agrément êtes-vous le plus susceptibles de fréquenter ?

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Une cour extérieure privée	70%	31	20%	9	7%	3	2%	1	0%	0	100%	44
Un balcon privé	68%	30	18%	8	7%	3	2%	1	5%	2	100%	44
Un espace extérieur commun	36%	16	27%	12	16%	7	7%	3	14%	6	100%	44
Une terrasse au toit commune	41%	18	16%	7	18%	8	7%	3	18%	8	100%	44
Un gym	34%	15	30%	13	9%	4	9%	4	18%	8	100%	44
Un lounge	18%	8	25%	11	23%	10	11%	5	23%	10	100%	44
Une cuisine communautaire	20%	9	11%	5	20%	9	30%	13	18%	8	100%	44
Un espace de coworking	14%	6	34%	15	14%	6	23%	10	16%	7	100%	44

16. Quel est votre lieu principal de travail ?

Choix de réponse (lieu principal)	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Le domicile à temps plein	6	14%
Le domicile à temps partiel	3	7%
À l'extérieur de chez-moi à temps plein	17	40%
À l'extérieur de chez-moi à temps partiel	3	7%
Je suis retraité.e	14	33%
Autre (veuillez préciser)	-	-
Totaux	43	100%

Choix de réponse (lieu secondaire)	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Le domicile à temps plein	1	7%
Le domicile à temps partiel	7	47%
À l'extérieur de chez-moi à temps plein	0	0%
À l'extérieur de chez-moi à temps partiel	5	33%
Je suis retraité.e	2	13%
Autre (veuillez préciser)	-	-
Totaux	15	100%

* 3 autres précisions ont été ajoutées, celles-ci sont bien prises en compte par la ville mais ne sont pas présentes dans la représentation statistique.

17. Combien de voitures possède votre ménage ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Aucune	2	5%
1 voiture	19	43%
2 voitures	19	43%
3 voitures ou plus	4	9%
Totaux	44	100 %

18. Dans votre futur chez-vous, à quels types de stationnement souhaiteriez-vous avoir accès ?

	Entièrement d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt en désaccord		Entièrement en désaccord		Je ne sais pas / Ne s'applique pas		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Un stationnement extérieur privé	61%	27	9%	4	9%	4	14%	6	7%	3	100%	44
Un stationnement intérieur privé	39%	17	18%	8	7%	3	23%	10	14%	6	100%	44
Un stationnement extérieur commun	30%	13	18%	8	23%	10	11%	5	18%	8	100%	44
Un stationnement intérieur commun	23%	10	27%	12	11%	5	16%	7	23%	10	100%	44

Section démographique (facultative)

Cette section, comprenant les questions 19 à 25, a été répondue par 274 personnes. Il s'agissait d'une question facultative donnant de l'information sur le profil sociodémographiques des personnes rejointes.

19. Acceptez-vous de répondre à quelques questions sociodémographiques ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Oui	276	92%
Non	24	8%
Totaux	300	100 %

*Notons que 276 personnes ont répondu oui à cette question, mais 274 ont effectivement répondu.

20. Combien de personnes constituent votre ménage

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
1	36	13%
2	111	41%
3	34	12%
4	51	19%
5	25	9%
6 et plus	11	4%
Je ne souhaite pas répondre	6	2%
Totaux	339	100 %

21. Parmi les énoncés suivants, lequel décrit le mieux la composition de votre ménage ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Je vis seul·e	35	13%
Je vis avec un·e conjoint·e	101	37%
Je vis avec un·e conjoint·e et un ou des enfants	105	38%
Je vis seul·e avec un ou des enfants	15	5%
Je vis en colocation	8	3%
Je ne souhaite pas répondre	4	1%
Autre (veuillez préciser)	6	2%
Totaux	274	100 %

22. À quel genre vous identifiez-vous...

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Une femme	139	51%
Un homme	127	46%
Je m'identifie autrement	1	0%
Je ne souhaite pas répondre	7	3%
Totaux	274	100 %

23. À quel groupe d'âge appartenez-vous ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
14 ans et moins	0	0%
15-24 ans	4	1%
24-49 ans	155	57%
50-64 ans	63	23%
65 ans et plus	47	17%
Je ne souhaite pas répondre	5	2%
Totaux	274	100 %

24. Vous identifiez-vous à l'un ou plusieurs des groupes suivants ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Aucun des éléments ci-dessus	225	84%
Population immigrante née à l'extérieur du pays	7	3%
Personne en situation de handicap	2	1%
Autochtone	3	1%
LGBT+	4	1%
Je ne souhaite pas répondre	16	6%
Autre (veuillez préciser)	12	4%
Totaux	269	100 %

25. Parmi les énoncés suivants, lequel décrit le mieux votre situation professionnelle ?

Choix de réponse	Réponses	Pourcentage du nombre de répondant·es
Employé·e à temps plein	170	59%
Employé·e à temps partiel	12	4%
Sans emploi, à la recherche d'un emploi	1	0%
Sans emploi, pas à la recherche d'un emploi	2	1%
Étudiant·e	12	4%
Retraité·e	67	23%
Je ne souhaite pas répondre	3	1%
Autre (veuillez préciser)	19	7%
Totaux	286	100 %